

## Perfil e informe

<b>Examinando</b>	Ejemplo
<b>Edad</b>	10 años y 3 meses
<b>Examinador</b>	---
<b>Fecha de examen</b>	04/02/2020

### OBJETO DEL INFORME

El presente informe recoge la evaluación de la aptitud intelectual de Ejemplo mediante la Escala No Verbal de Aptitud Intelectual de Wechsler (WNV). El informe ha sido generado automáticamente por el software InterpretaWNV de SOFTPSI basándose en las puntuaciones directas obtenidas por el sujeto.

Los resultados del siguiente informe quedan supeditados a la correcta aplicación y corrección del WNV y la interpretación de los mismos debe ser realizada por un profesional de la Psicología o Psicopedagogía debidamente cualificado y prestando atención a otros aspectos del sujeto que pudieran resultar relevantes, además de sus resultados en el test.

### CONTENIDO DEL INFORME

- Resumen: página de resumen de las puntuaciones del WNV siguiendo el mismo esquema del cuadernillo de anotación de la prueba. Muestra las puntuaciones directas y transformadas obtenidas por el sujeto y su representación gráfica en perfiles.
- Análisis: página de análisis de las puntuaciones del sujeto siguiendo el esquema del cuadernillo de anotación del WNV. Muestra las principales diferencias entre tests, puntos fuertes y débiles y otros análisis de forma tabulada.
- Interpretación: muestra unas breves narrativas referentes a los resultados obtenidos en la página de análisis. Refiere específicamente las fortalezas y debilidades y la capacidad intelectual global.

### INSTRUCCIONES DE INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados del presente informe está basada en un sistema de asignación de categorías descriptivas en función de la puntuación obtenida.

Puntuación Compuesta	Categoría	Descripción del rendimiento
130 y superior	Muy superior	Punto fuerte normativo
120-129	Superior	
110-119 90-109 80-89	Medio alto Medio Medio bajo	Dentro de límites
70-79	Inferior	Punto débil normativo
69 e inferior	Extremadamente bajo	

Nombre y Apellido: **Ejemplo**

Examinador: **SoftPsi**

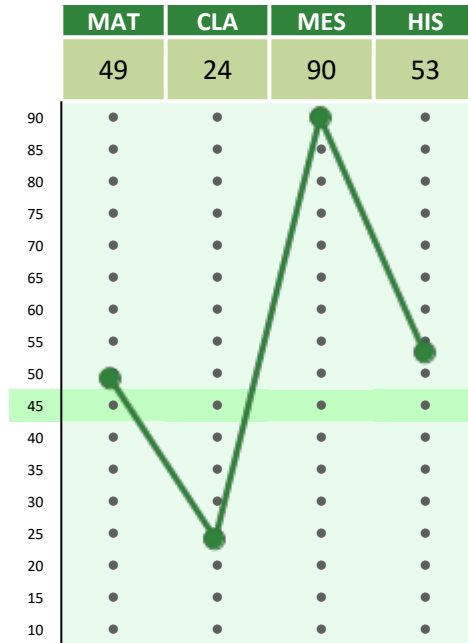
Cálculo de edad cronológica			
	Día	Mes	Año
Fecha de aplicación	4	2	2020
Fecha de nacimiento	1	11	2009
Edad cronológica	3	3	10

Edad 8:0 - 21:11

**Conversión de puntuaciones directas T**

Prueba	PD	Puntuación T	
Matrices	20	49	49
Claves	15	24	
Memoria Espacial	31	90	90
Historietas	14	53	

**Perfil de puntuaciones T**



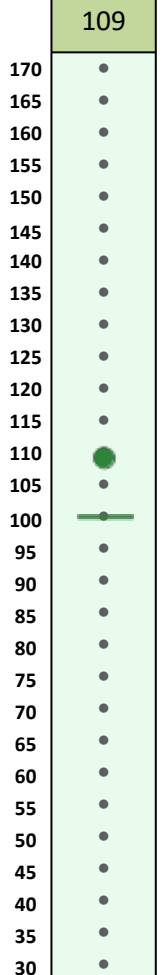
**Forma seleccionada**

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	2
Pruebas	Pruebas

Suma de puntuaciones T

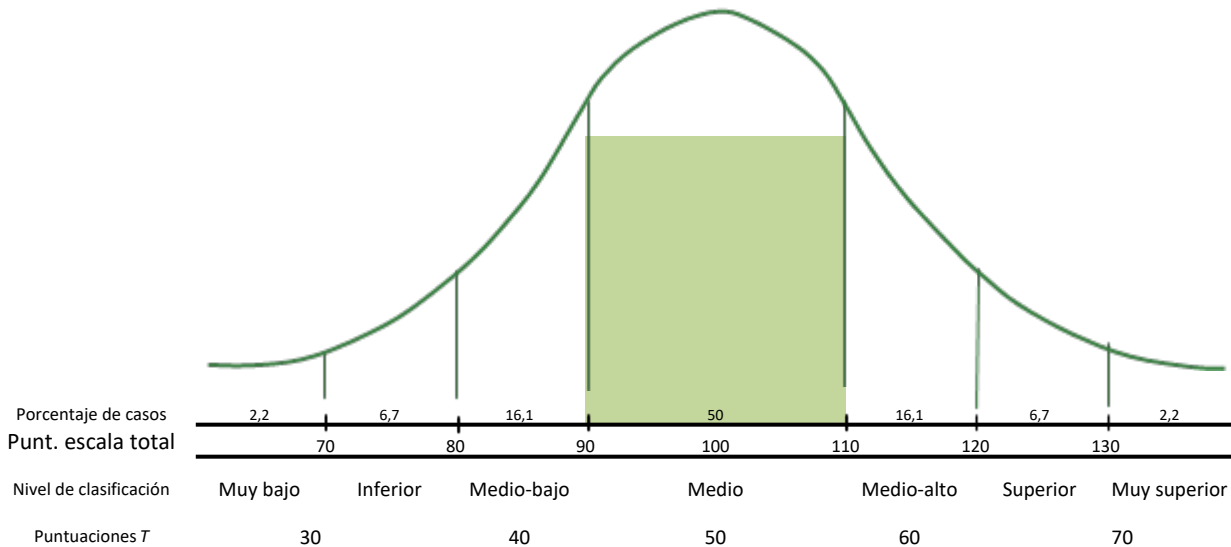
<b>216</b>	<b>139</b>
4 pruebas	2 pruebas

**Puntuación escala total**



**Conversión suma de puntuaciones directas T a puntuación Escala Total**

Suma puntuaciones T	Puntuaciones Escala Total	Percentil	Intervalo de confianza
216	109	73	90%
			101-115



Edad 8:0 - 21:11

Forma 4 pruebas						
Cuadro de puntos fuertes y débiles						
Pruebas	Puntuación T	Media de Punt. T	Dif. Con la media	Valor Crítico	Punto F o D	Tasa base
				.15		
Matrices	49	54,0	-5,0	7	-	-
Claves	24	54,0	-30,0	8	D	0,0
Memoria Espacial	90	54,0	36,0	7	F	0,0
Historietas	53	54,0	-1,0	9	-	-
Suma de Puntuaciones T	216	% 4 = 54,0			Media de Puntuaciones T	

Datos obtenidos de las Tablas B.1 y B.2

Forma 2 pruebas					
Cuadro de comparación de pruebas					
Comparación de pruebas	T Mat	T Rec	Diferencias	Valor Crítico	Tasa base
				.15	
Matrices-Memoria espacial	-	-	-	-	-
			Diferencia significativa	-	

Datos obtenidos de las Tablas B.3 y B.4



SOFTWARE DE INTERPRETACIÓN  
Y CORRECCIÓN DE TEST

Conversión puntuaciones directas a puntuaciones T		
Puntuación	PD	Punt. T
Memoria espacial OD	8	51
Memoria espacial OI	2	26

Datos obtenidos de la Tabla C1

Comparación de puntuaciones T					
Comparación de puntuaciones	Punt. T MESOD	Punt. T MESOI	Diferencia	Valor Crítico	Tasa base
				.15	
MESOD-MESOI	51	26	25	9	1,4

Diferencia Significativa

S

Datos obtenidos de las Tablas C.1 y C.2

Conversión puntuación directa a tasa base		
Puntuación	PD	Tasa base
Span MESOD	9	0,8
Span MESOID	7	7,4

Datos obtenidos de la Tabla C4

Comparación de puntuaciones directas				
Comparación de puntuaciones	PD Span MESOD	PD Span MESOI	Diferencia	Tasa base
SpanMESOD-SpanMESOI	9	7	2	23,1

Datos obtenidos de la Tabla C5

## FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Es importante considerar los puntos fuertes o débiles que puede tener el evaluado. Se consideran puntos fuertes personales aquellos aspectos en los que el sujeto destaca de forma significativa por encima de su nivel intelectual general y puntos débiles personales los aspectos en los cuales su rendimiento es sensiblemente inferior al nivel medio de los restantes factores.

### Puntos fuertes personales

En el perfil de Ejemplo se han encontrado puntos fuertes personales significativos y por tanto destaca en:

- Memoria espacial, capacidad de memoria de trabajo a partir de estímulos audiovisuales.

### Puntos débiles personales

En el perfil de Ejemplo se han encontrado puntos débiles personales significativos y por tanto una dotación menor en:

- Claves, capacidad de procesar rápidamente la información, memoria a corto plazo, aptitud de selección visual, flexibilidad cognitiva.

## INTERPRETACIÓN DEL CIT

Ejemplo obtuvo un CIT de 109, y su capacidad intelectual, tal como es medida por el WNV, se clasifica como Promedio / Normal. Hay una alta probabilidad (90%) de que su verdadero CIT se sitúe entre los valores 101-115. Este valor de CIT se sitúa en el percentil 73, es decir que su puntuación mejora al 73% de los niños de su edad en la muestra de tipificación. El CIT de Ejemplo se ha evaluado mediante cuatro tareas: elegir entre cuatro o cinco figuras la adecuada para completar una matriz (Matrices, Pe=49); copiar símbolos que aparecen emparejados a figuras geométricas simples o a números (Claves, Pe=24); señalar unos cubos adheridos a un tablero que le fueron mostrados anteriormente por el examinador, primero en orden directo y luego en orden inverso (Memoria espacial, Pe=90); ordenar una serie de tarjetas para que cuenten una historia lógica (Historietas, Pe=53).

Para determinar si el CIT se puede considerar una estimación fiable de la capacidad intelectual global del niño, debe estudiarse la variabilidad de los resultados de las índices que lo componen. Si la diferencia entre la menor y la mayor es muy grande, el CIT no puede considerarse una entidad unitaria y, por tanto, no es interpretable. En caso contrario, podemos afirmar que el CIT presenta unicidad y estamos entonces en disposición de interpretarlo.

En el caso de Ejemplo, la diferencia entre el índice mayor (90 en Memoria espacial) y el menor (24 en Claves) es de 66 puntos. Como este valor es mayor o igual que 23, su CIT debe interpretarse con extrema cautela.