WAIS-IV

ESCALA DE INTELIGENCIA DE WECHSLER PARA ADULTOS IV

Perfil e informe

Examinando	Ejemplo
Edad	32 años
Examinador	-
Fecha de examen	04/04/2020

OBJETO DEL INFORME

El presente informe recoge la evaluación de la aptitud intelectual de Ejemplo mediante la Escala de Inteligencia de Wechsler para adultos IV (WAIS-IV). El informe ha sido generado automáticamente por el software InterpretaWAIS-IV de SOFTPSI basándose en las puntuaciones directas obtenidas por el sujeto.
Los resultados del siguiente informe quedan supeditados a la correcta aplicación y corrección del WAIS-IV y la interpretación de los mismos debe ser realizada por un profesional de la Psicología o Psicopedagogía debidamente cualificado y prestando atención a otros aspectos del sujeto que pudieran resultar relevantes, además de sus resultados en el test.

CONTENIDO DEL INFORME

-Resumen: página de resumen de las puntuaciones del WAIS-IV siguiendo el mismo esquema del cuadernillo de anotación de la prueba. Muestra las puntuaciones directas y transformadas obtenidas por el sujeto y su representación gráfica en perfiles.
-Análisis: página de análisis de las puntuaciones del sujeto siguiendo el esquema del cuadernillo de anotación del WAIS-IV. Muestra las principales diferencias entre tests, puntos fuertes y débiles y otros análisis de forma tabulada.
-Comentarios: muestra unas breves narrativas referentes a los resultados obtenidos en la página de análisis: significación de las diferencias entre índices y puntos fuertes y débiles obtenidos en los diferentes tests.
-Interpretación: muestra un cuadro de resumen de las principales puntuaciones del sujeto y a continuación analiza los resultados obtenidos tanto en la capacidad intelectual global como en los cuatro índices que constituyen el WAIS-IV.

INSTRUCCIONES DE INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados del presente informe está basada en baremos españoles, a partir de un sistema de asignación de categorías descriptivas en función de la puntuación obtenida.

Puntuación Compuesta	Categoría	Descripción del rendimiento
130 y superior	Muy superior	Punto fuerte normativo
120-129	Superior	
110-119 90-109 80-89	Medio alto Medio Medio bajo	Dentro de límites
70-79	Inferior	Punto débil normativo
69 e inferior	Extremadamente bajo	

WAIS-IV
ESCALA DE INTELIGENCIA DE WECHSLER PARA ADULTOS IV

Nombre: Ejemplo

Examinador: -

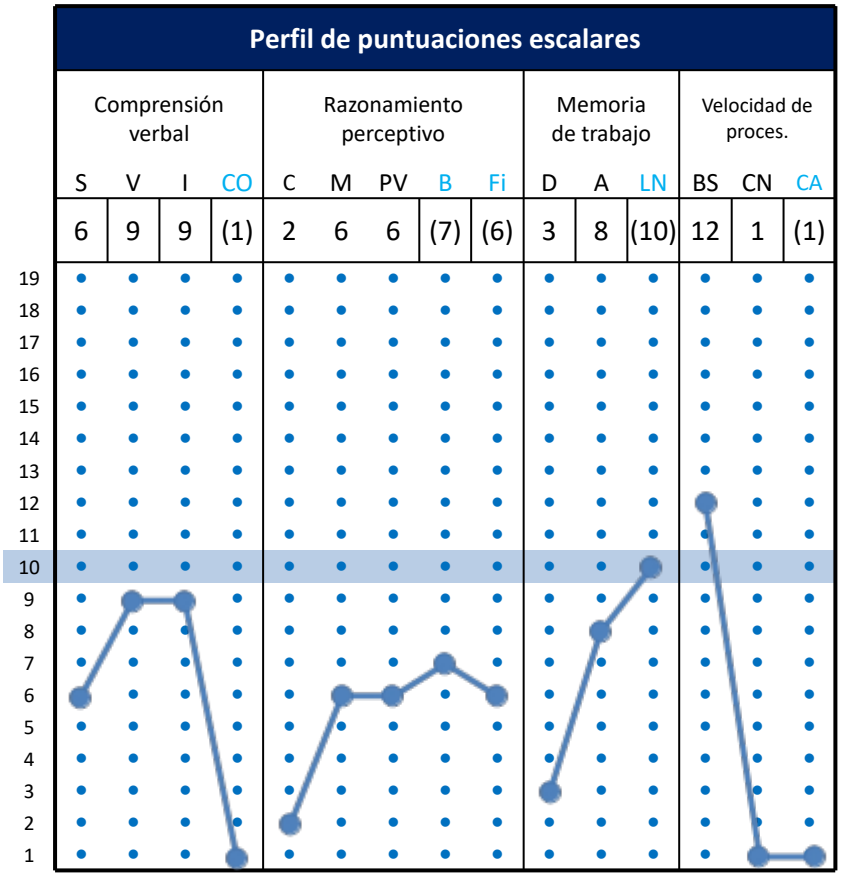
Cálculo de edad cronológica

	Día	Mes	Año
Fecha de aplicación	4	4	2020
Fecha de nacimiento	4	4	1988
Edad cronológica	0	0	32

Conversión de puntuaciones directas en escalares

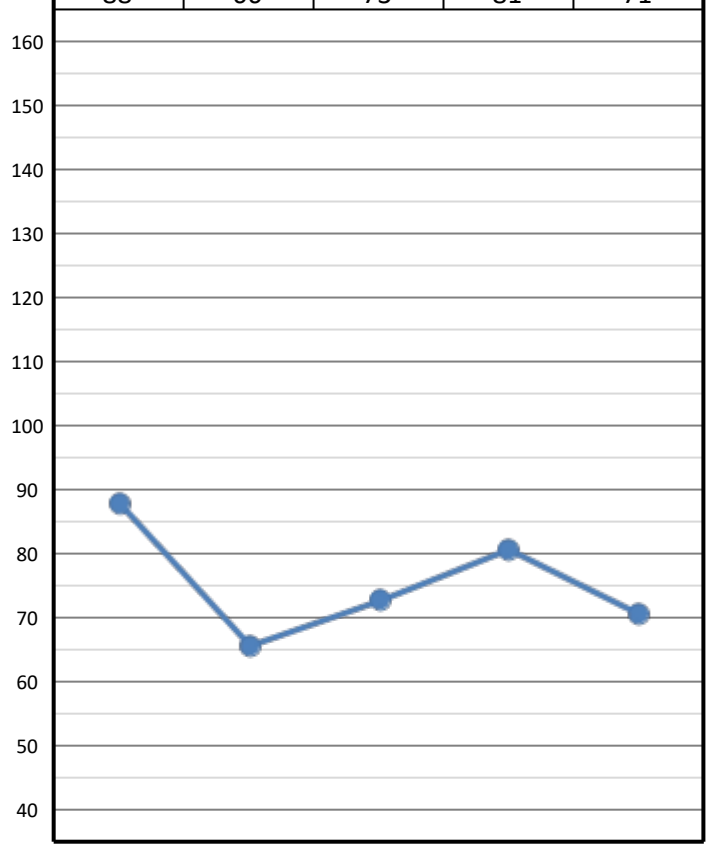
TEST	PD	Puntuaciones escalares					
Cubos	20	2		2			2
Semejanzas	15	6	6				6
Dígitos	15	3			3		3
Matrices	14	6		6			6
Vocabulario	30	9	9				9
Aritmética	12	8			8		8
Búsqueda de S.	41	12				12	12
Puzles visuales	13	6		6			6
Información	12	9	9				9
Clave de N°	6	1				1	1
Letras y N°	21	10			(10)		(10)
Balanzas	13	7		(7)			(7)
Comprensión	1	1	(1)				(1)
Cancelación	9	1				(1)	(1)
Figuras incomp.	8	6		(6)			(6)
Sumas de puntuaciones escalares			24	14	11	13	62
			CV	RP	MT	VP	CIT

Perfil de puntuaciones escalares



Perfil de puntuaciones compuestas

CV	RP	MT	VP	CIT
88	66	73	81	71



Conversión de sumas escalares en puntuaciones compuestas

Índice	Suma de P. E.	Puntuación compuesta	Perc.	Int. De conf. 90%
Comprensión verbal	24	88	21	83-95
Razonamiento Perceptivo	14	66	1	62-74
Memoria de trabajo	11	73	4	69-82
Velocidad de procesamiento	13	81	10	76-91
CI total	62	71	3	67-78

Sftpsi SOFTWARE DE INTERPRETACIÓN Y CORRECCIÓN DE TEST

Comparaciones

	Índice/test	Punt. trans. 1	Punt. trans. 2	Diferencia	Valor crítico	Dif. Significativa	Tasa base
índices	ICV-IRP	88	66	22	9,16	S	7,1%
	ICV-IMT	88	73	15	8,64	S	14,9%
	ICV-IVP	88	81	7	9,9	N	-
	IRP-IMT	66	73	-7	8,64	N	-
	IRP-IVP	66	81	-15	9,9	S	17,1%
	IMT-IVP	73	81	-8	9,42	N	-
Pruebas	Dígitos - Aritmética	3	8	-5	2,14	S	5,2%
	Búsqueda de S. - Clave de N°	12	1	11	2,66	S	0,1%

Los datos se han obtenido de las tablas B1, B2, B3 y B4 del manual de aplicación y corrección.

OPCIONES

- [X] Muestra de tipificación
- [ ] Nivel de aptitud

Cuadro de puntos fuertes y débiles

Test	Pe	Media de Pe	Dist. A media	Valor crítico	Punto F o D	Tasa base
Cubos	2	6,20	4,20	2,55	D	2-5%
Semejanzas	6	6,20	0,20	3,14	-	-
Dígitos	3	6,20	3,20	2,19	D	10-15%
Matrices	6	6,20	0,20	2,51	-	-
Vocabulario	9	6,20	2,80	2,47	F	15-25%
Aritmética	8	6,20	1,80	2,65	-	-
Búsqueda de símbolos	12	6,20	5,80	3,08	F	1-2%
Puzles visuales	6	6,20	0,20	2,63	-	-
Información	9	6,20	2,80	2,17	F	15-25%
Clave de números	1	6,20	5,20	2,82	D	2-5%

Los datos se han obtenido de las tablas B5 del manual de aplicación y corrección.

OPCIONES

- [X] Media global
- [ ] Medias de CV y RP

VALOR CRÍTICO

- [X] 0.15 (85%)
- [ ] 0.05 (95%)

	Todos los test (10)*	Comprensión verbal (3)	Razonamiento perceptivo (3)
Suma de punt. Escalares	62	24	14
Número de pruebas	10	3	3
Media	6,20	8,00	4,67

ANÁLISIS DE PROCESAMIENTO

Conversión de puntuaciones directas en escalares

Puntuación de proc.	PD	Punt. Escalar
Cubos sin bonif.	1	1
Dígitos directo	9	9
Dígitos inverso	8	9
Dígitos creciente	7	8

Datos obtenidos de tabla C1 del manual de aplicación y corrección.

PD a TB

Puntuación de procesamiento	Punt. Directa	Tasa base
Span díg. ord. directo (SpanDD)	2	100%
Span díg. ord. inverso (SpanDI)	5	44,6%
Span díg. ord. directo (SpanDC)	6	47,8%
Span letras y números (SpanLN)	5	99%

Datos obtenidos de tablas C4 y C5 del manual de aplicación y corrección.

Cuadro de comparaciones

Procesos	PD 1	PD 2	Diferencia	Tasa base
SpanDD - SpanDI	2	5	-3	0%
SpanDD - SpanDC	2	6	-4	0,1%
SpanDI - SpanDC	5	6	-1	59,9%

Datos obtenidos de tablas C6, C7 y C8 del manual de aplicación y corrección.

Cuadro de comparaciones

	Punt. De procesamiento	Punt. 1	Punt. 2	Diferen.	Valor crítico	Dif. Sign.	Tasa base
Punt. Proc.	CC-CC sin bonif. por tiempo	2	1	1	2,36	N	-
	Dígitos en orden directo-inverso	9	9	0	2,79	N	-
	Dígitos en orden directo-creciente	9	8	1	2,71	N	-
	Dígitos en orden inverso-creciente	9	8	1	2,85	N	-

Los datos obtenidos de las tables C2 y C3 del manual de aplicación y corrección.

COMPARACIONES

El cuadro de comparaciones de la página 3 permite analizar si existen diferencias significativas entre diversos pares de índices o de tests. Esto es importante porque las diferencias significativas merecen un estudio detallado con independencia de cuál sea la aptitud intelectual general del sujeto.
Del cuadro de comparaciones entre puntuaciones de Ejemplo se extraen diferencias significativas al 85% entre los siguientes pares de puntuaciones:

Comprensión verbal > Razonamiento perceptivo
Comprensión verbal > Memoria de Trabajo
Razonamiento perceptivo < Velocidad de procesamiento

PUNTOS FUERTES Y DÉBILES

También es importante considerar los puntos fuertes o débiles que puede tener el sujeto evaluado. Se consideran puntos fuertes personales aquellos aspectos en los que la persona entrevistada destaca de forma significativa por encima de su nivel intelectual general y puntos débiles personales los aspectos en los cuales su rendimiento es sensiblemente inferior al nivel medio de los restantes factores.

Puntos fuertes personales

En el perfil de Ejemplo se han encontrado puntos fuertes personales significativos y por tanto destaca en:
- Vocabulario, la familiaridad con las palabras y la capacidad para expresarse con ellas; refleja la escolaridad y las experiencias posteriores.
- Búsqueda de símbolos, velocidad de procesamiento relacionada con el uso de la memoria visual a corto plazo, flexibilidad cognitiva, discriminación visual y concentración.
- Información, la aptitud para adquirir, almacenar y recuperar los conocimientos referidos a los hechos generales.

Puntos débiles personales

En el perfil de Ejemplo se han encontrado puntos débiles personales significativos y por tanto una dotación menor en:
- Cubos, la orientación espacial que facilita el comportamiento en relación con el ambiente circundante y según diseños elegidos previamente.
- Dígitos, la memoria inmediata en la retención de series crecientes de dígitos; supone atención, concentración y resistencia a la distracción.
- Clave de números, velocidad de procesamiento apoyada sobre el uso de la memoria a corto plazo, la capacidad de aprendizaje y la percepción visual.

RESUMEN DE PUNTUACIONES

Índice/Test	Puntuación	Intervalo	Percentil	Categoría
Comprensión verbal	88	83-95	21	**Promedio / Normal bajo**
Semejanzas	6		9	
Vocabulario	9		37	
Información	9		37	
(Comprensión)	1		0,1	
Razonamiento Perceptivo	66	62-74	1	**Punto débil normativo / Muy bajo**
Cubos	2		0,4	
Matrices	6		9	
Puzles visuales	6		9	
(Balanzas)	7		16	
(Figuras incompletas)	6		9	
Memoria operativa	73	69-82	4	**Punto débil normativo / Inferior**
Dígitos	3		1	
Aritmética	8		25	
(Letras y números)	10		50	
Velocidad de procesamiento	81	76-91	10	**Promedio / Normal bajo**
Búsqueda de símbolos	12		75	
Clave de números	1		0,1	
(Cancelación)	1		0,1	
CI total	71	67-78	3	**Punto débil normativo / Inferior**

Capacidad intelectual global

Ejemplo obtuvo un CIT de 71, y su capacidad intelectual, tal como es medida por el WAIS-IV, se clasifica como Punto débil normativo / Inferior. Hay una alta probabilidad (85%) de que su verdadero CIT se sitúe entre los valores 67-78. Este valor de CIT se sitúa en el percentil 3, es decir que su puntuación mejora al 3% de los adultos de su edad en la muestra de tipificación.

Para determinar si el CIT se puede considerar una estimación fiable de la capacidad intelectual global del sujeto, debe estudiarse la variabilidad de los índices (CV, RP, VP y MT) que lo componen. Si la diferencia entre el índice menor y el mayor es muy grande, el CIT no puede considerarse una entidad unitaria y, por tanto, no es interpretable. En caso contrario podemos afirmar que el CIT presenta unicidad y estamos entonces en disposición de interpretarlo.

En el caso de Ejemplo, la diferencia entre el índice mayor (88 en Comprensión verbal) y el menor (66 en Razonamiento perceptivo) es de 22 puntos. Como este valor es menor que 23, su CIT es interpretable.

INTERPRETACIÓN DE LOS ÍNDICES

Para que un índice sea interpretable y se puedan por tanto extraer conclusiones a partir de la puntuación del mismo, es necesario que sea una capacidad unitaria. Una capacidad unitaria es aquella que viene representada por un conjunto uniforme de puntuaciones escalares en los test que la componen. Por tanto, cuando la variabilidad de las puntuaciones escalares (Pe) de los tests que componen un índice no es muy grande, entonces se puede suponer que subyacente al índice hay una capacidad unitaria que puede ser interpretada. En caso de que las diferencias entre los tests que componen el índice sean muy grandes, no puede hablarse de la existencia de una capacidad unitaria y, por lo tanto, el índice debe ser interpretado con mucha cautela.

COMPRENSIÓN VERBAL

El valor obtenido por Ejemplo en CV de 88 (entre 83-95) se sitúa en el percentil 21 y se clasifica como Promedio / Normal bajo en relación a otros adultos de su edad en la población normal. Además, es importante analizar la capacidad de comprensión verbal de Ejemplo en comparación con sus resultados en otras áreas (cuadro de comparaciones, pág. 3). En este sentido, su capacidad de comprensión verbal representa una potencialidad que debe tenerse en cuenta para compensar posibles dificultades en otros aspectos.

El índice Comprensión verbal (CV) es una medida de la inteligencia cristalizada (Gc) y representa la capacidad de Ejemplo para razonar con información previamente aprendida. Esta capacidad Gc se desarrolla como una función de las oportunidades y experiencias educativas formales e informales, y depende en gran medida de la exposición del sujeto a los medios de comunicación del país. El Gc de Ejemplo se ha evaluado mediante tareas que le exigían definir palabras (Vocabulario, Pe = 9), expresar similitudes conceptuales entre palabras (Semejanzas, Pe = 6) y responder a preguntas que implican conocimiento de principios generales (Información, Pe = 9). La diferencia de los resultados entre las tres tareas no es grande (no llega a los 5 puntos) y sugiere que el resultado en CV es una buena medida de la comprensión verbal.

RAZONAMIENTO PERCEPTIVO

El valor obtenido por Ejemplo en RP de 66 (entre 62-74) se sitúa en el percentil 1 y se clasifica como Punto débil normativo / Muy bajo en relación a otros adultos de su edad en la población normal. Además, es importante analizar la capacidad de razonamiento perceptivo de Ejemplo en comparación con sus resultados en otras áreas (cuadro de comparaciones, pág. 3). Teniendo en cuenta este análisis interescala, su razonamiento perceptivo es significativamente menor a otras aptitudes que evalúa el WAIS-IV, un dato que debería tener un papel importante en una intervención educativa del desarrollo.

El índice de Razonamiento perceptivo (RP) es una medida del razonamiento fluido (Gf), el procesamiento espacial y la integración visomotora (Gv) de Ejemplo. Esta capacidad se ha evaluado mediante tres pruebas: Cubos (Pe = 2) en la que Ejemplo tuvo que reproducir un modelo construido empleando cubos, Matrices (Pe = 6), prueba muy adecuada para evaluar la inteligencia fluida consistente en completar un matriz, y Puzles visuales (Pe = 6), tarea consistente en seleccionar puzles para reconstruir el presentado como estímulo. La diferencia de los resultados entre las tres tareas no es grande (no llega a los 5 puntos) y sugiere que el resultado en RP es una buena medida de razonamiento perceptivo.

INTERPRETACIÓN DE LOS ÍNDICES

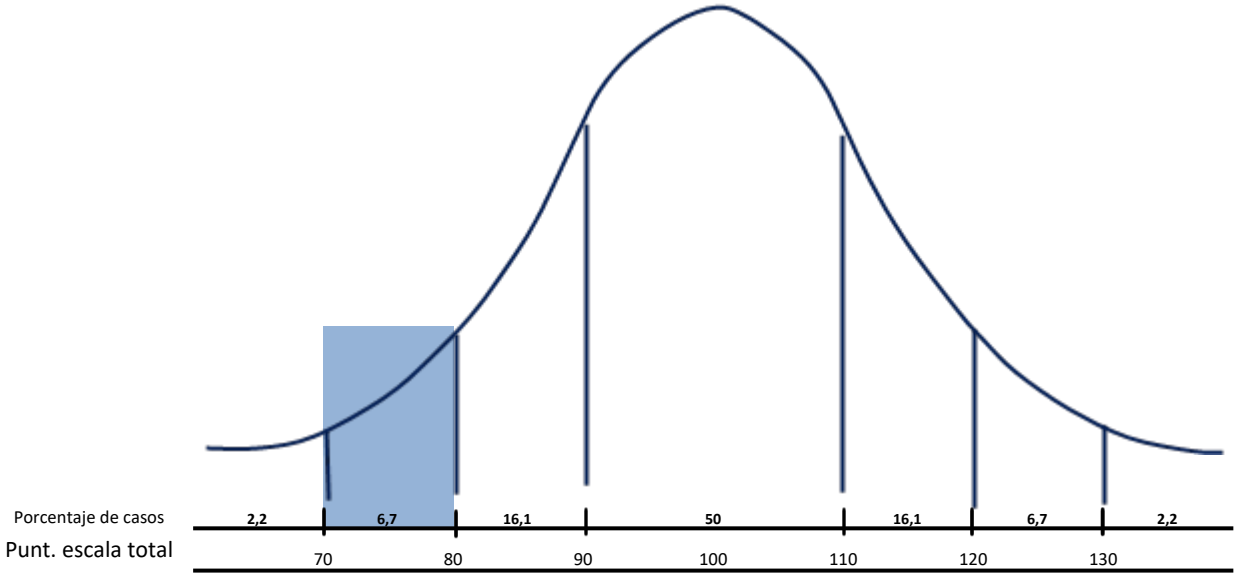
MEMORIA DE TRABAJO

El valor obtenido por Ejemplo en MT de 73 (entre 69-82) se sitúa en el percentil 4 y se clasifica como Punto débil normativo / Inferior.

El índice de Memoria de Trabajo (MT) es una medida de la memoria a corto plazo (Gc-Mcp) y refleja la capacidad de Ejemplo para retener temporalmente en la memoria cierta información, trabajar u operar con ella y generar un resultado. La memoria de trabajo implica atención, concentración, control mental y razonamiento. Se ha evaluado mediante dos tareas: en la primera se le pidió repetir una lista de cifras en el mismo orden o en orden inverso (test Dígitos, Pe = 3) y en la otra se le pidió que resuelva mentalmente una serie de problemas aritméticos en un tiempo límite (Aritmética, Pe = 8). La variabilidad de los resultados en estas tareas es inusualmente grande (es decir, su amplitud es igual o mayor que 5 puntos), lo cual indica que Gc y Mcp no se pueden resumir con un valor (MT) unitario, por lo que la interpretación de este índice deberá realizarse con extrema cautela.

VELOCIDAD DE PROCESAMIENTO

El valor obtenido por Ejemplo en VP de 81 (entre 76-91) se sitúa en el percentil 10 y se clasifica como Promedio / Normal bajo.

El índice de Velocidad de procesamiento (VP) es una medida de velocidad de proceso (Gs) que representa la capacidad de Ejemplo para realizar tareas simples, de tipo burocrático. Esta capacidad ha sido evaluada en Ejemplo mediante dos tareas, una le pidió copiar rápidamente símbolos que estaban emparejados con números según un modelo (test Clave de números, Pe = 1), y la otra le exigió identificar la presencia o ausencia de un símbolo modelo en una fila de símbolos (test Búsqueda de símbolos, Pe = 12). La variabilidad de los resultados en estas tareas es inusualmente grande (es decir, su amplitud es igual o mayor que 5 puntos), lo cual indica que Gs no se puede resumir con un valor (VP) unitario, por lo que la interpretación de este índice deberá realizarse con extrema cautela.

CURVA DE NORMALIDAD